



# Statsforvalteren i Innlandet

## PROTOKOLL FRA MEKLINGSMØTE DEN 01.09.2022

### **TEMA: Innsigelse fra NVE og Statsforvalterens fagavdeling til reguleringsplaner for E6 Roterud-Storhove og avlastet E6 – Lillehammer kommune**

Fra Lillehammer kommune deltok ordfører Ingunn Trosholmen, leder av planutvalget Knut Arne Vassdokken, kommunedirektør Tord Buer Olsen, sektorsjef for by- og samfunnsutvikling Lars Rudi, byplansjef Gunhild Stugaard og planrådgiverne Åsa Rommetveit Celius og Trond Røneid.

Fra NVE deltok seksjonssjef for arealplan Øyvind Leirset, seniorrådgiverne Peer Erik Sommer-Erichson og Sigrid Johanne Langsjøvold samt rådgiver Katrine Gabrielsen fra seksjon for nettkonsesjoner.

Fra Statsforvalterens fagavdeling (SFIN) deltok avdelingsdirektørene Øyvind Gotehus og Jørn Karlsen og seniorrådgiver Olav Malmedal. Videre deltok kommunal- og samordningsdirektør Anne Kathrine Fossum og plankoordinator Solveig Rindhølen.

Fra Statsforvalteren deltok ass. statsforvalter Sigurd Tremoen (mekler) og Magne Djup (referent).

Som observatører deltok videre

Innlandet fylkeskommune med seksjonssjef Kristin Ryen Reithaug og Mari Olsen

SVV med seksjonssjef Hans Martin Asskildt og planforvalter Randi Sira,

Nye Veier med prosjektleder Bjørn Åmdal og Kåre Nordsjø.

Mattilsynet med Anne Kari Vangen Bakken og Olav Vatn

---

Mekler orienterte kort innledningsvis om meklingsinstituttet. Lokale løsninger er å foretrekke – partene vet best hvor skoen trykker. Noen saker er prinsipielle og kan betinge en avklaring fra sentralt hold. En meklingsløsning forutsetter at man anerkjenne hverandres rolle og at alle er villig til å bevege seg. En meklingsløsning kan helt eller delvis føre frem.

NVE ba om ordet: Plansituasjonen er nå endret. Kommunens behandling før meklingsløsning har medført at det er behov for ny begrenset høring. NVE ville trolig fremmet en ny innsigelse. NVE stiller derfor spørsmål ved om meklingsløsningen bør utsettes. Hva mekles det på?

Gjennom senere dialog ble det avklart at NVEs innsigelse ved første gangs høring ikke er imøtekommet og derfor står ved lag. Følgende innsigelser gjenstår:

### E6 Roterud-Storhove:

- NVE har innsigelse til at det ikke er avsatt kompensasjonsareal til båndlegging for framtidig oppgradering av sentralnettet i Hovemoen.
- NVE har innsigelse til bruløsningen i Hovemoen da den er i konflikt med båndleggingssona for framtidig oppgradering av sentralnettet.
- Statsforvalteren har innsigelse til hvordan hensynet til jordvern er ivaretatt.

### Avlastet E6

- NVE har innsigelse til at det ikke er avsatt kompensasjonsareal til båndlegging for framtidig oppgradering av sentralnettet i Hovemoen.

Lillehammer kommune fikk ordet. Ordfører redegjorde for sakens behandling og status: Dette gjelder sluttbehandling av et nasjonalt vedtatt samferdselsprosjekt.. Kommunen har i løpet av planprosessen fått ny kunnskap om vannressursen i Hovemoen. Siden transformatorstasjoner i dag benytter mineralolje til kjøling, mener kommunen dette utgjør en forurensningsfare som ikke er forenlig med sikring av drikke-/grunnvannsmagasinet. Kommunen ønsker videre at lokalveg skal krysse E6 i bru og ikke i kulvert. Dette berører også båndleggingssonen.

Når det gjelder jordvern, mener kommunen dette er godt ivaretatt ved at den har kompensert 91 daa beslag av dyrka mark med 119 daa nydyrkingsareal. Innsigelsen er nå på et detaljnivå hvor avklaring må skje i etterkant/etter annet regelverk.

---

Mekler foreslo at man først meklet **innsigelsen fra SFIN om jordvern**.

Kommunen viste her til at arealbeslag som følge av ny E6 er minimert og kompensert. Det er lagt føringer for istandsetting og jobbet mye med kompensasjonsareal. Statsforvalterens innsigelse kunne vært løst utenfor meklingsinstituttet.

SFIN fikk ordet og delte en ppt. presentasjon. Prosessen har vært lang og det har vært krevende å få oversikt over alle detaljer og konsekvenser, men det meste er løst. Hadde man hatt bedre tid kunne alt vært løst forut for meklings. Lillehammer har vært en foregangskommune mht å ta vare på matjord, men jordvernmål er innskjerpet.

Dialogen med kommunen ble gjennomgått. Det gjenstår å finne en bedre løsning knytta til eiendommen Boleng. Kommunens løsningsforslag innebærer deponering av masser på i hovedsak eksisterende dyrka mark (område A3), med påfølgende oppdyrking. Redusert fyllingsvolum ville gitt et større dyrka areal og en bedre landbruksmessig løsning. Areal for annen veggrunn ved område A4 er noe redusert (1,75 daa).

Kommunen reiste spørsmål om all korrespondanse er lest og forstått? Kommunen aksepterer å endre hellingsgrad. Statsforvalteren presiserte at svarbrev av 25.08 åpner for flere løsninger, men at det er behov for redusert massetilførsel. Dette er ikke bare en nydyrkingssak, men skal avklares i reguleringsplan. Det handler om å få en landbruksfaglig god løsning.

Mekler reiste spørsmål om man da reelt sett var enige og at overskuddsmasser måtte fraktes et annet sted? *Særmøte*

Kommunen aksepterer en hellingsending fra 1:5 til 1:6. Overskuddsmasse må da deponeres på annet godkjent sted.

SFIN aksepterte dette. SFIN er etter høringen blitt kjent med at en kan oppnå bedre løsninger for beite (10-15 daa ekstra) dersom bekk nord for arealene ikke legges om. Dette er ikke en del av innsigelsen, men SFIN oppfordrer likevel kommunen til å se nærmere på dette i samråd med grunneier. Kommunen sier den har gjort vurderinger på dette område. Flere hensyn gjør seg gjeldende, bl.a. flomhensyn.

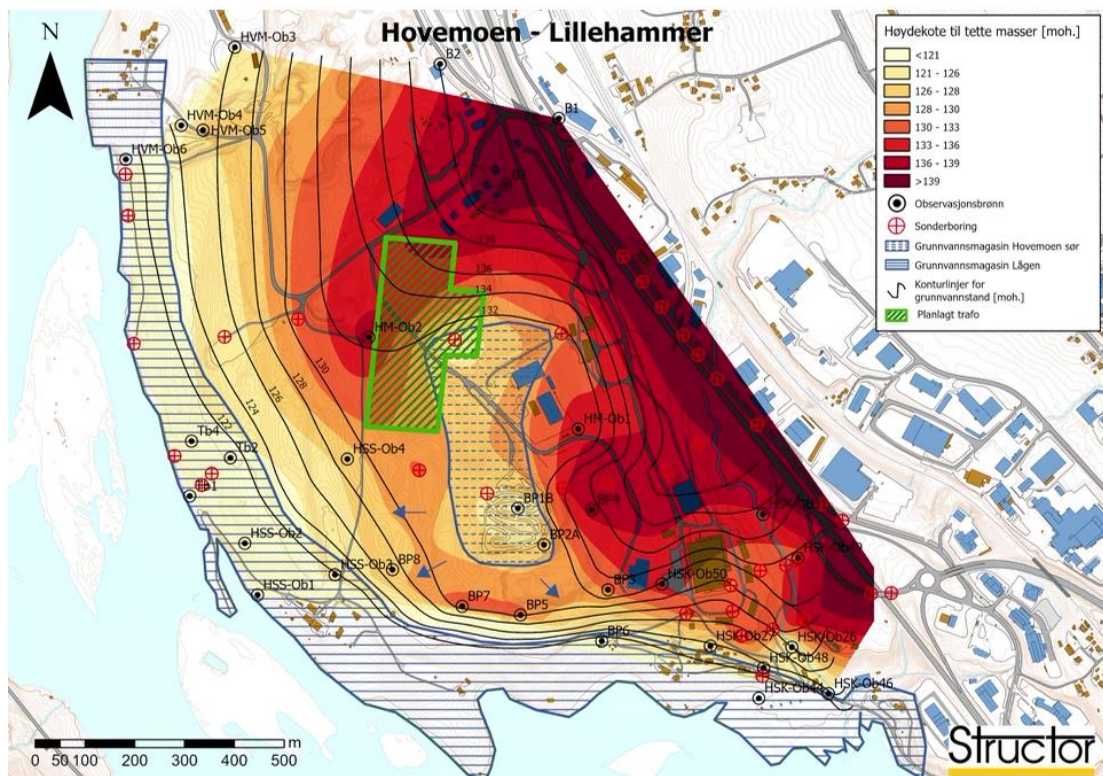
Mekler anså etter dette at meklingen hadde ført frem i innsigelsen fra SFIN. Partene avklarer i etterkant formuleringer som ivaretar en god landbruksfaglig løsning, herunder at overskuddsmasser fraktes til godkjente deponiområder.

- I etterkant av meklingen er partene kommet til enighet om følgende konkretisering:  
*Tiltakshaver må oppdatere søknad om nydyrking i tråd ned med meklingsresultatet. Område A3a skal ha en helning på 1:6, (16,7%) som er en justering fra 1:5, (20 %). A3b beholder sin utstrekning og helling.*

Meklingen fortsatte om **innsigelsene fra NVE**.

Kommunen fikk ordet og delte en ppt. presentasjon. Nye undersøkelser viser at grunnvannet dreneres i retning mot framtidig vannkilde og dagens drikkevannsforsyning. Dagens transformatorstasjoner må nedkjøles med mineralolje. Dette innebærer en restrisiko for forurensning av grunnvann/drikkevannskilde.

## Ny foreløpig kunnskap om grunnvannet i Hovemoen, med foreløpig plassering av transformatorstasjonen (grønn figur)



Sonen er nå båndlagt i arealplan (KPA/KDP) med egne sikringssoner og bestemmelser. Kommunen kan ikke se at de kan vedta denne reguleringsplanen med båndlegging, samtidig som

de skal ivareta sine forpliktelser om drikkevannsforsyning. Det finnes alternative løsninger for plassering av en ny transformatorstasjon, som kommunen har jobbet med.

NVE fikk ordet og presenterte ppt. hvor man redegjorde for NVEs roller, sakens bakgrunn og de innsigelser som er fremmet ved offentlig ettersyn.

Innsigelse er fremmet fordi det ikke er avsatt tilstrekkelig båndleggingssone. Sentralnettet (transmisjonsnettet) skal ivaretas av NVE i plansammenheng. Transformatorstasjonen på Fåberg er knutepunkt i sentralnettet som forbinder Midt-Norge og Sør-Norge. Det er behov for oppgradering av sentralnettet (Statnett), da Fåberg trafostasjon er for liten. Statnett har startet en prosess for konsesjonssøknad for ny transformatorstasjon. Hovemoen er aktuell lokalitet som vil bli meldt til NVE. Det er ikke tilfeldig at Hovemoen er valgt når man ser på plasseringen av sentralledningene. Et arealbeslag på 170 daa er et utg. pkt. Plassering av bru er på det verst tenkelige sted ut fra prinsippskisser man har. Det dreier seg her om en stiv infrastruktur (kan ikke legge ledningene i en sving). Eksisterende stasjon vil serve lokal- og regionalnettet.

NVE redegjorde videre for konsesjonsprosessen etter energiloven, som er ganske lik prosessen etter pbl. Konsesjonsbehandlingen kan ta 3-6 år beroende på kompleksiteten i prosjektet og evt. klagebehandling hos OED. Kommunen har både hørings- innsigelses- og klagerett i prosessen. Statnett har varslet at Hovemoen er en av de aktuelle lokalitetene som vil bli meldt.

Det ble deretter en dialog om hva man skulle mekle på. *Særmøte og pause 13:40 – 14:00*

Kommunen bekreftet at innsigelsen fra NVE ved 1. gangs høring er uløst som følge av den politiske sluttbehandlingen hvor båndleggingssonen (H740 – framtidig) er tatt ut. NVEs innsigelse ved 1. gangs høring/offentlig ettersyn er da ikke imøtekommet.

Mekler reiste spørsmål om kommunen mener at de gjeldende bestemmelser til hensynsonen ikke er gode nok? Kommunen viste her til ny kunnskap det siste året om retningen vannet drenerer. Iht. kommunens kjennskap krever transformatorstasjon kjøling med mineralolje i volum som i dag er betydelig større enn de gjeldende bestemmelser for sikringssonen tillater; Oljetanker større enn 5 m<sup>3</sup>.

Mattilsynet fikk ordet og ga uttrykk for at de er skeptiske og bekymret til en transformatorstasjon midt i dette området pga drikkevannsressursen.

NVE bemerket at som i tilsvarende saker hvor drikkevann er berørt, vil dette bli en del av utredningen. De vet enda ikke om Hovemoen blir valgt, siden plassering av transformatorstasjon inngår som en del av konsesjonsprosessen og skal nøye vurderes der. NVE har ellers trukket sin innsigelse mht vannforekomst etter vannressursloven.

Mekler: Vannressursene vil vel bli sikret uansett? Det er vel ingen risiko ved båndlegging i seg selv? Kan dette løses ved tilføyelser i bestemmelsene? Ordfører bemerket at det dreier seg om en vannressurs for flere kommuner som de er nødt til å forvalte.

Det ble deretter diskutert om planområdet kunne reduseres. KPA/KDP vil da gjelde for dette arealet. Kommunen ønsker helst å ta ut dette arealet da båndleggingen ikke er en del av reguleringsplanen for E6. NVE vil da ha med båndlegging for de deler som i dag er båndlagt. *Særmøte og pause til 14:35*

Planforslaget må ha en avgrensning som ivaretar nødvendig areal for etablering av ny E6. Kommunen kan endre plangrensen slik at den følger denne. Dvs. at utenfor blå linje gjelder



KPA/KDP.

Mekler: Kan NVE si noe om båndlagt areal på 170 daa kan reduseres? *Pause til 15:00*

NVE: Den skisserte reduksjonen innebærer at et lite areal blir sikret for en fremtidig stasjon. Klarer ikke å være konkret nok på hvor stort areal som trengs, og tviler på at denne øvelsen fører frem. Men NVE er villig til å diskutere bestemmelser som skjerper krav til etablering av transformatorstasjon mht forurensningsfare.

Kommunen: Mandat å fremforhandle brua fremfor kulvert. Regulere areal for E6. Har alternative plasseringer for ny transformatorstasjon innenfor kommunens grenser, og har fått støtte fra Mattilsynet.

Mekler: Vanskelig å finne løsninger dersom man har et bundet mandat. Ba om særprat med partene. *Pause til 15:40*

Etter å ha snakket med begge parter ba mekler partene om å vurdere følgende forslag: Utsette meklingen i et par uker og benytte den tiden til å se på to forhold: Frigi areal for å få på plass en bruløsning på Hovemoen evt. med annen beliggenhet. NVE gjør en faglig vurdering av om dette arealet er egnet for en ny transformatorstasjon i sentralnettet. Gunstig for begge parter om man gjør denne jobben lokalt. Sendes saken til KDD vil andre måtte avgjøre. Ser ikke at man kan komme i mål i dette møtet.

Kommunen viste til at den har presentert alternativer for plassering av ny transformatorstasjon. Den ønsker ikke å gå inn i alternativ bruløsning, men ser gjerne en fortsatt dialog som kan sikre valgt bruløsning.

NVE ga uttrykk for at det ikke har noe for seg å utrede alternativer dersom man ikke kan beholde Hovemoen som et alternativ, men med en annen bruløsning. Lokaliseringsdiskusjonen må tas gjennom konsesjonsbehandlingen etter energiloven.

Mekler ba etter dette partene vurdere sine standpunkter, før meklingen ble avsluttet. En oversendelse til KDD vil forsinke saken. *Pause til 16:10.* Partene fikk deretter ordet.

NVE: Hvis det er ønskelig fra kommunen, er man innstilt på en videre dialog om arealbehov for bruløsning på Hovemoen. Videre kan NVE bidra til en reell diskusjon med Statnett og kommunen om å vurdere alternative plasseringer av transformatorstasjon. Dersom det er prinsipielt fra kommunen, ser en ikke hensikten med å gå videre.

Kommunen: NVEs tilnærming fordrer at det vil foreligge en forpliktende framdriftsplan. Alternativ beliggenhet for transformatorstasjon må vurderes.

Partene ble deretter enige om å godta meklerens forslag om en utsettelse av meklingen. Kommunen, NVE og Statnett må i mellomtiden ha dialog om det de er utfordret på.

*Møtet ble hevet kl 16:30.*

---

En fortsatt mekling om **innsigelsene fra NVE** var berammet til 23.09.2022. Dette møtet ble avlyst grunnet sykdom. Partene har etter dette fortsatt dialogen med sikte på å komme til enighet.

Begge parter har ved henvendelse til Statsforvalteren meddelt at man er kommet til enighet og at det derfor ikke er behov for et nytt meklingsmøte. Vi viser her til brev av 08.11.2022 fra Lillehammer kommune og brev av 11.11.2022 fra NVE. Den konkrete løsninger er i grove trekk redegjort for i kommunens brev av 08.11.2022, som vedlegges protokollen.

Statsforvalteren konstaterer etter dette at alle innsigelser er løst og at kommunen kan sluttbehandle plansakene.

Hamar/Lillehammer den 11. november 2022

Sigurd Tremoen

STATSFORVALTEREN I INNLANDET  
Postboks 987  
2604 LILLEHAMMER

**Vår dato:** 11.11.2022

**Saksbehandler:** Sigrid Johanne

**Vår ref.:** 201907287-110 Oppgis ved henvendelse Langsjøvold, 22959701, sjl@nve.no

**Deres ref.:** Sigurd Tremoen

## **NVE bekrefter enighet - mekling innsigelse til reguleringsplan for E6 Roterud - Storhove og avlastet E6, Lillehammer kommune**

Vi viser til kopi av brev fra Lillehammer kommune til Statsforvalteren i Innlandet datert 8.11.2022 med tilbakemelding om mekling på reguleringsplan for E6 Roterud – Storhove og avlastet E6. I brevet gis en kort oppsummering av løsningen av innsigelsen som kommunen og NVE har blitt enige om. I samme brev ber kommunen om at meklingsprotokoll avsluttes slik at reguleringsplansaken kan sluttbehandles i kommunestyret i november.

NVE har i brev av 7.11.2022 (vår ref. 201907287-107) bekreftet overfor kommunen at vi aksepterer foreslåtte løsninger av innsigelsen.

Under forutsetning av at planen blir vedtatt i samsvar med reviderte plandokumenter, vurderer NVE at innsigelsen til reguleringsplanen for E6 Roterud -Storhove er imøtekommet og at meklingen kan avsluttes.

Med hilsen

Øyvind Leirset  
Seksjonssjef

Sigrid Johanne Langsjøvold  
Seniorrådgiver

*Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.*

### **Mottakere:**

STATSFORVALTEREN I INNLANDET

### **Kopimottakere:**

Lillehammer kommune

Statsforvalteren i Innlandet  
Postboks 987

2604 LILLEHAMMER

Dato:08.11.2022  
Vår ref.: TRORONEI  
19/2388-180  
Arkivkode: PLAN  
2019p242  
Løpenum: 22/30524  
Deres ref:

## **TILBAKEMELDING VEDR. MEKLING - REGULERINGSPLAN FOR E6 ROTERUD-STORHOVE OG AVLASTET E6**

Mekling for reguleringsplanene E6 Roterud-Storhove (E6RS) og avlastet E6 ble gjennomført 01.09.22. Som kjent førte ikke meklingsmøte for båndleggingssona og bruløsningen i Hovemoen, men mekler oppfordret til videre dialog. Det har blitt gjennomført møter mellom kommunens administrasjon og NVE, i tillegg til øvrig dialog for å komme fram til en løsning. Gjennom dialog har vi kommet fram til en omforent løsning. NVE har i brev datert 07.11.22 gitt kommunen en bekreftelse på at dersom de endringene som skisseres nedenfor vedtas vil innsigelsen være løst og det vil ikke være behov for videre mekling eller oversending til kommunal- og distriktsdepartementet. Oversikten nedenfor omhandler omforent løsning i grove trekk. Detaljer for hvordan plankart og bestemmelser skal endres er avklart mellom partene. Omforent løsning innebærer følgende:

For E6RS:

- Planavgrensningen på østsiden av ny E6 i Hovemoen begrenses til kun nødvendig areal for midlertidig bygge- og anleggsområde for etablering av strekningen. Kommuneplanens arealdel 2020-2023 (2030) og kommunedelplan for E6 Vingrom-Ensby blir gjeldende for det arealet hvor planavgrensningen nå er redusert.
  - Det er foretatt mindre justeringer i bestemmelsene som følge av ny planavgrensning, bl.a. formål som er tatt ut (forsvarsformålet) og kulturminner som ikke lenger er en del av planforslaget. Hensynet til kulturminnene er avklart med Innlandet fylkeskommune. For forsvarsformålet vurderes ikke dette som nødvendig å avklare med Forsvarsbygg da området er begrenset i areal og bakgrunnen for at det var en del av planforslaget er båndleggingssona.
- Båndleggingssona *H740\_I* i Hovemoen for framtidig transformatorstasjon med tilhørende bestemmelse fjernes. Dette gjelder deler av bestemmelse 4.3.2.
- Det tas inn et bestemmelsesområde med tilhørende bestemmelse, *Bestemmelsesområde #300 – Restriksjonssone grunnvannsressurs*, som begrenser bruken av arealene innenfor ny planavgrensning.
- Bruløsningen slik den foreligger, uten behov for endringer.

## **TJENESTEOMRÅDE PLAN OG MILJØ**




For avlastet E6:

- Båndleggingssona *H740-framtidig* med tilhørende bestemmelse tas ut (deler av bestemmelse 4.1.6).

Med bakgrunn i en omforent løsningen ser ikke vi behov for nytt meklingsmøte og håper at denne tilbakemeldingen er tilstrekkelig for å slutføre meklingsprotokollen. Vi ber om at denne slutføres snarlig slik at saken kan behandles i kommunestyrets møte 24.11.22. Til informasjon er frist for utsendelse av saken til politisk behandling 17.11.22 og meklingsprotokollen må være et vedlegg til denne saken. Dersom det er behov for ytterligere informasjon/dokumentasjon ta kontakt. Eventuelle spørsmål kan rettes til saksbehandler Trond Røneid.

Med hilsen

  
Ingunn Trosholmen  
Ordfører

Kopi til: NVE