

# ROS-analyse

Detaljregulering Sagbakken Nord

Plan-ID 2021p114e10

08.09.2021

Basert på DSB veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging – Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen»

## Innledning

Krav om ROS-analyser er et generelt utredningskrav som gjelder alle planer for utbygging, i henhold til Plan- og bygningsloven (PBL) § 4-3. Hensikten med en ROS-analyse er å sikre et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å ivareta samfunnssikkerhet i planområdet, og gi kommunen et godt beslutningsgrunnlag for å ivareta samfunnssikkerhet i arealplanleggingen.

I en ROS-analyse kartlegges alle risiko- og sårbarhetsforhold i forbindelse med ønsket utbyggingstiltak i et planområde. Med risiko- og sårbarhetsforhold menes forhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformålet, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Dette kan knytte seg til arealet slik det er fra naturens side, eller som følge av arealbruken.

## Begrepsforklaring

Begrep	Beskrivelse
ROS-analyse	Risiko- og sårbarhetsanalyse.
Fare	Med fare menes forhold som kan medføre konkrete stedfestede hendelser som innebærer skade eller tap.
Uønsket hendelse	En hendelse eller tilstand som kan medføre skade på mennesker, stabilitet eller materielle verdier.
Risiko	Uttrykk for den fare som uønskede hendelser/tilstander representerer for mennesker, stabilitet eller materielle verdier. Sannsynligheten for og konsekvensen av ulike hendelser gir til sammen et uttrykk for risikoen som en uønsket hendelse representerer.
Sannsynlighet	Et mål for hvor trolig det er at en bestemt hendelse inntreffer i planområdet innenfor et visst tidsrom.
Sårbarhet	Vurderer motstandsevnen til utbyggingsformålet, samfunnsfunksjonene, evt. barrierer og evnen til gjenoppsettelse.
Konsekvens	Virkningen den uønskede hendelsen kan få i et planområde.
Usikkerhet	Handler om å vurdere kunnskapsgrunnlaget.
Barrierer	Eksisterende tiltak som f.eks. flom-/skredvoll, sikkerhetssoner rundt farlig industri eller varslingsystemer som kan redusere sannsynlighet for og konsekvens av en uønsket hendelse.
Tiltak	I oppfølging av funn for ROS-vurderingen kan det bli avdekket behov for tiltak for å redusere risiko og sårbarhet. Dette kan være forbedringer i barrierer eller nye tiltak.

# 1. Metode

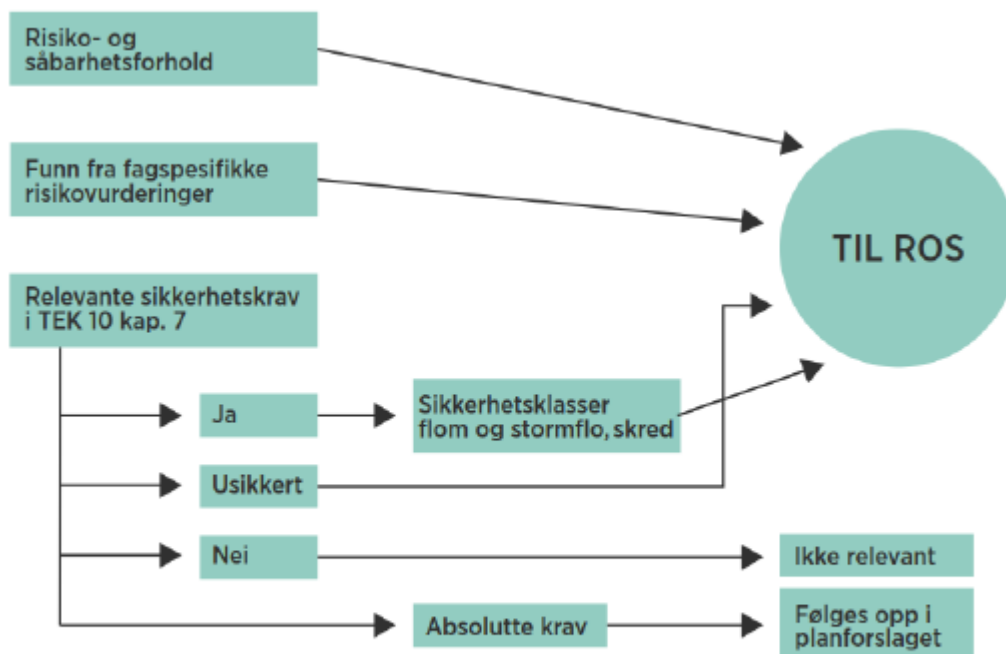
## Bakgrunn og fremgangsmåte

Fremgangsmåten for utarbeidelse av denne ROS-analysen bygger på metode gitt i DSBs veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging», 2017. I veilederen anbefaler DSB at en ROS-analyse omfatter:

- Risiko- og sårbarhetsforhold som er vesentlig for å ivareta samfunnssikkerhet
- Forhold i omkringliggende områder som kan få konsekvenser for planområdet.
- Endringer i risiko- og sårbarhetsforhold som følge av planlagt utbygging.
- Risiko- og sårbarhetsforhold i kombinasjon, herunder vurdering av endrede konsekvenser når det legges på klimapåslag for relevante naturforhold.
- Mulige konsekvenser av utbyggingen for omkringliggende områder.
- Vurdering av om kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig for å vurdere risiko og sårbarhet, eller om ROS-analysen må følges opp gjennom nærmere kartlegginger.

Metoden tilrettelegger for å fange opp detaljert kunnskap om planområdet og utbyggingsformålet, se Figur 1. Risikomomenter til ROS-analysen identifiseres på ulike måter. Det innebærer å identifisere mulige uønskede hendelser gjennom å:

- Kartlegge risiko- og sårbarhetsforhold
- Vurdere funn fra fagspesifikke risikovurderinger. Vurdere om sikkerhetskrav i byggt teknisk forskrift (TEK 17), kap. 7, er relevante

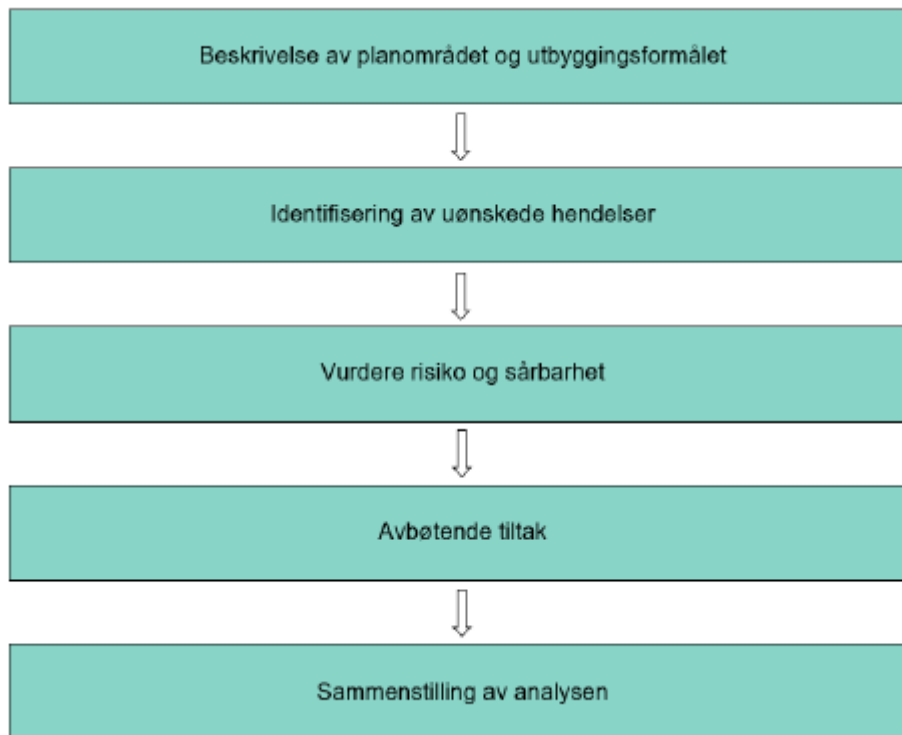


Figur 1: Kartlegging av risiko- og sårbarhetsforhold for å identifisere mulige uønskede hendelser. Kilde: DSB veileder «samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging».

## Analyseoppsett

Oppsettet i denne ROS-analysen tar utgangspunkt i anbefalt oppsett i DSBs veileder, og er inndelt i følgende trinn:

Figur 2: ROS-analysens hovedsteg, hentet fra DSBs veileder for Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging.



## Innhold og avgrensning av analysen

I henhold til DSB sin veileder skal ROS-analysen inneholde hendelser som kan få konsekvenser for liv og helse, trygghet/stabilitet og eiendom/materielle verdier. Konsekvenser for ytre miljø inngår ikke. Dette omfattes av andre utredninger i planlegging og prosjektering av tiltaket.

Hensikten med ROS-analysen er å påse at forhold som kan medføre *alvorlig* skade på mennesker, miljø eller samfunnsfunksjoner skal klargjøres i plansaken og ligge til grunn for vedtak av planen. Alvorlige risikoforhold kan medføre at krav om endringer, innføring av hensynssoner, planbestemmelser som ivaretar forholdet eller i alvorlige tilfeller at planen frarådes.

Fokus skal rettes mot det som er spesielt ved at virksomheten *lokaliseres som foreslått*, og ikke generelle trekk ved virksomheten som er uavhengig av lokalisering. Analysen tar i hovedsak for seg forhold som knyttes til driftsfasen, risiko i anleggsfasen vurderes ikke. Dette forutsettes ivaretatt gjennom gjeldende lover og forskrifter. Uønskede hendelser som f.eks. personskader på anlegget som kan inntreffe i anleggsperioden omfattes av SHA-reglementet, er derfor ikke beskrevet i denne analysen.

## Sannsynlighetsvurdering

Sannsynlighet brukes som mål for hvor trolig vi mener det er at en bestemt uønsket hendelse vil inntreffe i det aktuelle planområdet, innenfor et tidsrom, gitt vårt kunnskapsgrunnlag. Vurderingen kan skje på bakgrunn av beskrivelsen av planområdet, kjente forekomster av tilsvarende hendelser, eksisterende barrierer eller forventede hendelser i fremtiden. Det må gis en forklaring på den angitte sannsynligheten.

I denne ROS-analysen er det benyttet sannsynlighetskategorier for såkalt «planROS» i vedlegg 1 til DSB's veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging», publisert april 2017. Se tabellen nedenfor:

Sannsynlighetskategorier for planROS.

SANNSYNLIGHETS-KATEGORIER	TIDSINTERVALL	SANNSYNLIGHET (PER ÅR)	FORKLARING
Høy	Oftere enn 1 gang i løpet av 10 år	> 10 %	
Middels	1 gang i løpet av 10–100 år	1–10 %	
Lav	Sjeldnere enn 1 gang i løpet 100 år	< 1 %	

### Konsekvensvurdering

Konsekvens er den virkningen en uønsket hendelse kan få for planområdet og utbyggingsformålet. De konsekvenstypene som brukes her tar utgangspunkt i viktige samfunnssikkerhetsverdier, og blir betegnet som belastning for befolkningen.

I denne ROS-analysen er det benyttet konsekvenskategorier fra DSB's «Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen» (s.56 og 57), publisert oktober 2014. Se tabellene nedenfor:

#### Materielle verdier

Direkte kostnader som følge av hendelsen i form av økonomiske tap knyttet til skade på eiendom, håndtering og normalisering.

Kategori	Økonomiske tap
5	> 5 mrd. kroner
4	2–5 mrd. kroner
3	0,5–2 mrd. kroner
2	10–500 mill. kroner
1	< 100 mill. kroner

#### Liv og helse

Kategori	Dødsfall
5	> 10
4	6–10
3	3–5
2	1–2
1	Ingen

Kategori	Skader og sykdom
5	> 100
4	20–100
3	6–20
2	3–5
1	1–2

## Stabilitet – Manglende dekning av grunnleggende behov

Befolkningen mangler mat, drikkevann, varme og medisiner som følge av hendelsen.

Konsekvenskategoriene 1–5 kan angis som en kombinasjon av antall personer berørt av hendelsen og varighet:

Varighet \ Ant. berørte	< 50 personer	50–200 personer	200–1 000 personer	> 1 000 personer
> 7 dager	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5	Kategori 5
2–7 dager	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4	Kategori 5
1–2 dager	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4
< 1 dag	Kategori 1	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3

## Risikovurdering

Risikovurdering er en sammenstilling av ROS-analysen. Dette kan gjøres på ulike måter:

- Sammenstilling av analyseskjemaene for de mulige uønskede hendelsene.
- Sammenstilling av forslag til tiltak fra analyseskjemaene.
- Risikomatriser.

Metode for sammenstilling vil bli valgt ut fra hva som er mest hensiktsmessig i den enkelte plansituasjon.

I denne ROS-analysen er det benyttet risikomatriser for såkalt «planROS» i DSB's veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» (s.37), publisert april 2017. Det skal lages risikomatriser for hver av de tre konsekvenstypene (liv og helse, stabilitet og materielle verdier). Se tabell for liv og helse nedenfor:

RISIKOMATRISER FOR PLANROS

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER FOR LIV OG HELSE			FORKLARING
	Små	Middels	Store	
Høy >10 %				
Middels 1-10 %				
Lav < 1 %				

FIGUR 9. Eksempel på en risikomatrix for konsekvenstypen liv og helse i planROS.

## Analyseskjema og tiltak

Alle de uønskede hendelsene som er vurdert aktuelle for planområdet er analysert i eget skjema for å identifisere risiko og sårbarhetsforhold. I tillegg foreslås det forbyggende/risikoreduserende tiltak for planarbeidet.

## 2. Planområdet

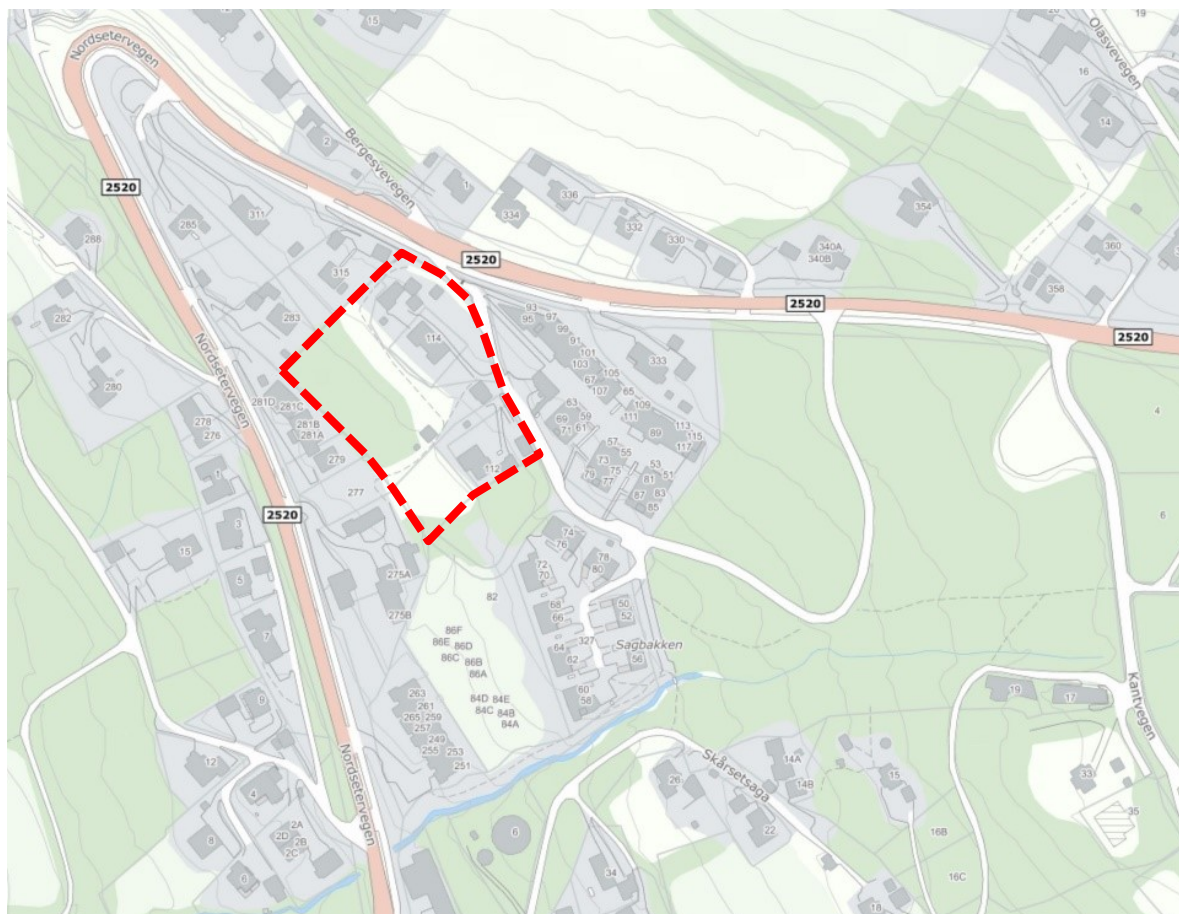
Hensikten med planarbeidet er å detaljregulere eiendommen «Sagbakken Nord», med gnr. 48 bnr. 5, 55, 105, 271, 272 og 273 i Lillehammer kommune til boligformål. Eiendommene har tidligere vært regulert til boligformål og LNF, og er i kommuneplanens arealdel vist som boligformål.

Detaljreguleringen legger til rette for konsentrert småhusbebyggelse i tråd med føringene gitt i kommuneplanens arealdel.

Tiltaket er av ansvarlig planmyndighet vurdert å ikke ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, men er i tråd med kommunens anbefalinger om en fornuftig fortetting av sentrumsområdet av Lillehammer.

### Planområdets beliggenhet og adkomst

Adressen for eiendommen er Sagbakken 112, 114. Planområdet har atkomst via Nordsetervegen inn til Sagbakken. Eiendommen som reguleres ligger ca. 5 km nord for sentrum, med nærhet til bussholdeplass (bybuss) og gang-/ sykkelveg langs Nordsetervegen. Området grenser til «Lillehammer Panorama» som er et veletablert boligområde bestående hovedsakelig av konsentrert småhusbebyggelse.



Kartutsnitt som viser beliggenhet og eksisterende bebyggelse på tomten i dag.

### Utbyggingsformålet:

Det totale arealet innen plangrensen er 10,2 daa.

Av det totale arealet utgjør 10,2 daa Bebyggelse og anlegg; boligformål.

### 3. Identifisering av mulige uønskede hendelser

I tabellen under gis en oversikt over de identifiserte uønskede hendelsene for detaljreguleringen for Sagbakken Nord. Spesifikk vurdering av hver enkelt hendelse gis i analyseskjema i kapittel 4. Hendelser i tabellen er avgrenset til hendelser som kan få konsekvens for samfunnsverdier som liv og helse, trygghet og eiendom.

Nr.	Uønskede hendelser	Relevant for tiltaket	Kommentar/Begrunnelse
<b>Naturgitte forhold</b>			
1	Sterk vind	Nei	Planområdet er ikke spesielt vindutsatt. Området ligger skjermet i terrenget og bebyggelse
2	Havnivåstigning, stormflo, bølger/bølgehøyde	Nei	Planområdet grenser og/eller har ikke nærføring til hav/innsjø.
3	Snø/is	Nei	Planområdet er ikke spesielt utsatt for snø eller is.
4	Frost/tele/sprengkulde	Nei	Planområdet er ikke videre utsatt for slike hendelser enn som er normalt og håndteres gjennom andre forskrifter/lovkrav.
5	Nedbørutsatt	Nei	Generelt viser prognoser mer nedbør/ekstremnedbør i fremtiden Planområdet har god kapasitet til drenering av overvann jfr. 12
8	Flom i sjø/vassdrag	Ja	Området ligger innenfor NVE's aktsomhetsområde for flom, og flomfaren er derfor utredet i egen rapport. (Norconsult v/ Steinar Myrabø)
9	Urban flom/overvann	Ja	Prognoser viser sannsynlighet for økt nedbør som kan medføre større ansamlinger av overvann i tettbygde strøk.
10	Havnivåstigning	Nei	Ikke identifisert.
11	Skred (kvikkleire, jord, stein, fjell, snø), inkludert sekundærvirkninger	Nei	Planområdet berører ingen utløsningsområder eller utløpsområder for skred, jfr. NVEs aktsomhetskart.
12	Ustabile grunnforhold	Nei	Grunnforholdene vurdert som stabile jfr. Nasjonal løsmassedatabase, NGU.
13	Erosjon	Nei	Ikke identifisert
14	Radon	Nei	Det forutsettes at nye bygg oppføres med tilstrekkelig sikkerhet for radonkonsentrasjon i inneluft jfr. TEK-17.

15	Skog- og lyngbrann	Nei	Planområdet er ikke utsatt for skog- og/eller lyngbrann.
<b>Kritiske samfunnsfunksjoner og kritiske infrastrukturer</b>			
16	Samferdselsårer som vei, jernbane, luftfart og skipsfart	Ja	Planområdet vil ikke medføre betydelig økt trafikk på Fv. 2520, Nordsetervegen. Det vil derimot bety noe økt trafikk på Sagbakken og mulig økt risiko for ulykke, særlig i kryssområdet.
17	Infrastrukturer for forsyning av vann, avløps- og overvannshåndtering, energi, gass og telekommunikasjon	Nei	Det er offentlig vann- og avløp til eiendommen. God fremkommelighet og oppstillingsplass for brannbil samt tilstrekkelig brannvannskapasitet (ledning/hydrant).
18	Tjenester som skoler, barnehager, helseinstitusjoner, nød- og redningstjenester	Nei	Ikke identifisert.
19	Ivaretagelse av sårbare grupper	Nei	Ikke utover det som er fastsatt krav for planområdet iht. overordnet plan.
<b>Næringsvirksomhet</b>			
20	Samlokalisering i næringsområder	Nei	Ikke identifisert
21	Virksomheter som håndterer farlige stoffer, eksplosiver og storulykkevirksomheter	Nei	Ikke identifisert.
22	Damanlegg	Nei	Ikke identifisert.
<b>Forhold ved utbyggingsformålet</b>			
23	Om utbyggingen medfører nye risiko- og sårbarhetsforhold i planområdet	Nei	Ikke identifisert.
<b>Forhold til omkringliggende områder</b>			
24	Om det er risiko og sårbarhet i omkringliggende områder som kan påvirke utbyggingsformålet og planområdet	Ja	Støy: I følge støysonekart vil planlagte boliger i nedre/ vestre del av området komme innenfor gul støysone. Her kreves fasadetiltak iht. standard krav.



25	Om det er forhold ved utbyggingsformålet som kan påvirke omkringliggende områder	Nei	Bygninger: En bygning (garasje/uthus) forutsettes revet.
<b>Forhold som påvirker hverandre</b>			
26	Om forholdene over påvirker hverandre, og medfører økt risiko og sårbarhet i planområdet	Nei	Ikke identifisert.
27	Naturgitte forhold og effekt av klimaendringer	Ja	Økt nedbør kan forårsake økte mengder overvann
28	Jernbane	Nei	Ikke identifisert.
29	Vei	Nei	Ikke identifisert.
30	Lokale forhold (ikke uttømmende)	Nei	Ikke identifisert.

I gjennomgangen av mulige risikoforhold er det identifisert 3 mulige uønskede hendelser som vurderes nærmere i egne analyseskjema i kapittel 4.

1. **Flom/økt nedbør/overvann**
2. **Ulykke i kryss Sagbakken/ Nordsetervegen**
3. **Støy (gul sone)**

## 4. Vurdering risiko og sårbarhet

Etter at de uønskede hendelsene er identifisert vurderes disse. Dette er gjort i tabellene under.  
Det er en tabell for hver hendelse.

<b>UØNSKET HENDELSE NR. 1: Flom, økt nedbør og overvann</b>				
<b>OM NATURPÅKJENNINGER (TEK 17)</b>	<b>SIKKERHETSKLASSE FLOM / SKRED</b>			<b>FORKLARING</b>
<i>Ikke relevant</i>	<i>Ikke relevant</i>			<i>Området er ikke særlig utsatt for flom eller skred. Kravet i TEK 17 § 7-2 (flom) og § 7-3 (skred) gjelder kun områder som er utsatt for flom og skred.</i>
<b>ÅRSAKER</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Mer nedbør</i></li> <li>- <i>Mindre permeable flater</i></li> <li>- <i>Manglende system for håndtering av overvann</i></li> </ul>				
<b>EKSISTERENDE BARRIERER</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Etablert system for overvannshåndtering jfr. anbefalinger fra Norconsult v/ Myrabø</i></li> </ul>				
<b>SÅRBARHETSVURDERING</b>				
<i>Manglende kapasitet til å håndtere overvann kan gi mer vann over bakken.</i>				
<b>SANNSYNLIGHET</b>	<b>HØY</b>	<b>MIDDELS</b>	<b>LAV</b>	<b>FORKLARING</b>
		X		<i>Det er benyttet forslag til plan ROS i DSB's veileder, dvs. 1-10 % sannsynlighet, tidsintervall 1 gang i løpet av 10 – 100 år</i>

Begrunnelse for sannsynlighet: Området er generelt nedbørfattig.

#### KONSEKVENSVURDERING

KONSEKVENSTYPER	Konsekvenskategorier				FORKLARING
	HØY	MIDDEL S	SMÅ	IKKE RELEVA NT	
Liv og helse				X	Benyttet konsekvenskategorier på s.56 – 57 i DSB's veileder for helhetlig ROS i kommunen
Stabilitet			X		
Materielle verdier		X			

Samlet begrunnelse for konsekvens: Oversvømmelse kan skape materielle tap i form av vannskader på bygg og utstyr.

#### USIKKERHET

#### BEGRUNNELSE

Middels

Det er et problem som kan komme frem etter utbygging. Dersom utbyggingen tar godt nok hensyn til overvann, kan bildet endres.

#### FORSLAG TIL TILTAK OG MULIG OPPFØLGING I AREALPLANLEGGINGEN

#### Tiltak

Oppfølging gjennom planverktøy, info til kommune, etc.

- Systemer for overvannshåndtering

- Bestemmelser om at teknisk løsning av overvann skal godkjennes av teknisk etat før det gis byggetillatelse.

**UØNSKET HENDELSE NR. 2: Ulykke i kryss Sagbakken/ Nordsetervegen**

OM NATURPÅKJENNINGER (TEK 17)	SIKKERHETSKLASSE FLOM / SKRED	FORKLARING		
<i>Ikke relevant</i>	<i>Ikke relevant</i>			
<b>ÅRSAKER</b>				
<i>- Utbygging i området vil medføre noe økt trafikk på Sagbakken og mulig økt risiko for ulykke, særlig i kryssområdet.</i>				
<b>EKSISTERENDE BARRIERER</b>				
<i>- Relativt lav hastighet på Fv. 2520, Nordsetervegen (50km/t)</i>				
<b>SÅRBARHETSVURDERING</b>				
<i>Gang- og sykkelveg krysser ved inn-/utkjøring og ligger innenfor sikttrikant, noe vegetasjon som kan hindre sikt dersom den får vokse fritt</i>				
SANNSYNLIGHET	HØY	MIDDELS	LAV	FORKLARING
		X		<i>Det er benyttet forslag til plan ROS i DSB's veileder, dvs. 1-10 % sannsynlighet, tidsintervall 1 gang i løpet av 10 – 100 år</i>
<i><u>Begrunnelse for sannsynlighet:</u> Fv. 2520, Nordsetervegen er forholdsvis trafikkert. Ingen registrerte ulykker i dag.</i>				

KONSEKVENSVURDERING					
	Konsekvenskategorier				
KONSEKVENSTYPER	HØY	MIDDELS	SMÅ	IKKE RELEVANT	FORKLARING
Liv og helse		X			Benyttet konsekvenskategorier på s.56 – 57 i DSB's veileder for helhetlig ROS i kommunen
Stabilitet			X		
Materielle verdier			X		
<p><i>Samlet begrunnelse for konsekvens: Konsekvens av hendelsen vil i hovedsak gjelde de involverte i en slik ulykke, som skader. Dersom hendelsen inntreffer vil det være for en kortere tidsperiode, inntil området er ryddet. Fartsgrense forbi området er lav (50 km/t)</i></p>					
USIKKERHET			BEGRUNNELSE		
Middels			Vurdering av hendelsens sannsynlighet og konsekvens er vurdert som middels sikker		
FORSLAG TIL TILTAK OG MULIG OPPFØLGING I AREALPLANLEGGINGEN					
Tiltak			Oppfølging gjennom planverktøy, info til kommune, etc.		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rydding av vegetasjon i siktsoner – holde vegetasjon nede</li> </ul>					

**UØNSKET HENDELSE NR. 3: Støy**

OM NATURPÅKJENNINGER (TEK 17)	SIKKERHETSKLASSE FLOM / SKRED	FORKLARING		
<i>Ikke relevant</i>	<i>Ikke relevant</i>			
<b>ÅRSAKER</b>				
- <i>Trafikk på FV2520, Nordsetervegen</i>				
<b>EKSISTERENDE BARRIERER</b>				
- <i>Dagens bebyggelse, vegetasjon</i>				
<b>SÅRBARHETSVURDERING</b>				
- <i>Sannsynligheten på grunn av ÅDT på FV. 2520 er høy, og gul støysone iht. T1442, berører deler av planområdet.</i>				
SANNSYNLIGHET	HØY	MIDDELS	LAV	FORKLARING
	X			<i>Det er benyttet forslag til plan ROS i DSB's veileder, dvs. 1-10 % sannsynlighet, tidsintervall 1 gang i løpet av 10 – 100 år</i>
<i>Begrunnelse for sannsynlighet: Årsdøgntrafikken på Fv. 2520 er høy.</i>				

KONSEKVENSVURDERING					
	Konsekvenskategorier				
KONSEKVENSTYPER	HØY	MIDDEL S	SMA	IKKE RELEVA NT	FORKLARING
Liv og helse		X			Benyttet konsekvenskategorier på s.56 – 57 i DSB's veileder for helhetlig ROS i kommunen
Stabilitet				X	
Materielle verdier				X	
<p><i>Samlet begrunnelse for konsekvens: Konsekvens av hendelsen vil i hovedsak gjelde beboere i området som blir påvirket av støyen. Enkle tiltak vil redusere konsekvens.</i></p>					
USIKKERHET			BEGRUNNELSE		
Lav			Vurdering av hendelsens sannsynlighet og konsekvens er vurdert som sikker		
FORSLAG TIL TILTAK OG MULIG OPPFØLGING I AREALPLANLEGGINGEN					
Tiltak			Oppfølging gjennom planverktøy, info til kommune, etc.		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fasadetiltak iht. standard krav.</li> <li>- Ny bebyggelse vil skjerme for støy for uteområder og bakenforliggende bebyggelse.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bestemmelse i plan om tiltak ved utbygging. (Byggesak)</li> </ul>		

## 5. Oppsummering

ROS-analysen har som mål å sikre at forhold som kan medføre alvorlige konsekvenser for mennesker, miljø, økonomiske verdier eller samfunnsfunksjoner klargjøres i plansaken, slik at omfang og skader av uønskede hendelser reduseres. ROS-analysen identifiserer hvordan prosjektet eventuelt bør endres, samt tiltak som bør følges opp i videre detaljprosjektering og den permanente driftsfasen for området for å redusere risikoen til et akseptabelt nivå. Analysen danner grunnlag for de valgte løsningene og avbøtende tiltakene som inngår i reguleringsplanen, bl. a. i form av fastsettelse av hensynssoner/faresoner og reguleringsbestemmelser.

Risikomatrixene under sammenstiller vurderingene som er gjort, i tabellene under punkt 4, for sannsynlighet og konsekvenser for de tre konsekvenstypene: Liv og helse, Stabilitet og Materielle verdier. Tallene i matrixene viser til nummeret brukt i tabellene.

Risikomatrixe for liv og helse:

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER FOR LIV OG HELSE			
		Små	Middels	Store
	Høy, dvs. >10%		3	
	Middels, dvs. 1-10%			
	Lav, dvs. <1%			

Risikomatrixe for stabilitet:

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER FOR STABILITET			
		Små	Middels	Store
	Høy, dvs. >10%			
	Middels, dvs. 1-10%	1,2		
	Lav, dvs. <1%			



Risikomatrise for materielle verdier:

SANNSYNLIGHET	KONSEKVENSER FOR MATERIELLE VERDIER			
		Små	Middels	Store
	Høy, dvs. >10%			
	Middels, dvs. 1-10%	2	1	
Lav, dvs. <1%				

Ved hjelp av risikomatrissene ser man hvor den største risikoen ligger. For stabilitet er det små konsekvenser. For liv/helse er det 1 hendelse med høy sannsynlighet som vil medføre middels konsekvens. For materielle verdier er det kun én hendelse hvor med det er middels sannsynlighet og middels konsekvens. Det er hendelsene med middels konsekvens/sannsynlighet og over som er viktigst å gjøre tiltak på for å redusere risikoen.