

REGULERINGSPLAN FOR E6 ROTERUD-STORHOVE – OPPSUMMERING AV HØRINGSUTALELSER TIL BEGRENSA HØRING BRULØSNING I HOVEMOEN MED KOMMUNEDIREKTØRENS KOMMENTARER

Løsningen med bru istedenfor kulvert på Hovemoen ble sendt på begrenset høring i perioden 08.04.2022–06.05.2022. I løpet av perioden kom det inn 15 merknader. Dette notatet sammenstiller og svarer ut innkomne merknader. Merknadene i sin helhet følger som vedlegg (se saksframleggets vedlegg 13).

Nr	Avsender	Dato	Oppsummering av innkomne merknader	Kommunedirektørens kommentarer
Statlige- og regionale myndigheter				
1	Statsforvalteren i Innlandet (SF)	06.05.22	<ol style="list-style-type: none"> SF viser til innsigelse pga. manglende hensyn til friluftsliv i bl.a. Hovemoen, og mener det bør gjøres vurdering av om bruløsningen vil være bedre for friluftslivet før en velger mellom bru og kulvert. SF mener foreslått plassering av bru vil medføre en kortere stistrekning gjennom næringsområdet, og kan være å foretrekke av hensyn til friluftsliv. Dersom det ikke etableres noen annen forbindelse for friluftsliv enn under E6-brua vil det bli betydelig økning i menneskelig ferdsel tett på naturreservatet. Av hensyn til naturreservatet er det viktig å sikre en annen friluftslivsforbindelse over/under E6 i Hovemoen. At kryssing av E6 med bru/kulvert tilrettelegges for myke trafikanter med god forbindelse til friluftsområdene er derfor viktig. 	<ol style="list-style-type: none"> Tas til orientering. Bruløsningen vil være noe mer fordelaktig for friluftsliv inntil næringsområdet er etablert i tråd med kommuneplanens arealdel. Når dette er etablert vurderes ikke forskjellen å være stor mellom bru- og kulvertløsningen. Alternativene gir tilnærmet like lange avstander gjennom næringsområdet. Lengden på strekningen vil være avhengig av hva som er målpunktet. Turstien strekker seg langs hele Hovemoen og det kan således være flere målpunkter. Uavhengig av løsning vil det legges til rette for å krysse E6 gjennom næringsområdet. Enkelte stier sør på Hovemoen vil bli brutt. Forslåtte krysningpunkt, samt tilstøtende vegnett skiller anleggstransporten for grusvirksomheten og øvrige trafikantgrupper. Det vurderes derfor at trafikksikkerheten for myke trafikanter bedres sammenlignet med dagens situasjon for begge løsninger. Permanente løsninger bør vurderes i sammenheng med arealbruken i en helhetlig plan for området.
2	Innlandet fylkeskommune (IFK)	06.05.22	<ol style="list-style-type: none"> IFK er opptatt av å sikre trygge kryssinger av E6 for myke trafikanter for at Hovemoen skal kunne være et verdifullt friluftslivsområde også etter at E6 er bygget. IFK tror undergangen vil kunne oppleves som utrygg for brukere, og fraråder løsningen. Ut fra hensynet til friluftsliv og opplevd trygghet. Mener en bru vil i større grad sikre de myke trafikantenes behov. Trafikalt sett vurderes bru som en bedre løsning for syklende og gående pga. mindre stigningsforhold og gode lysforhold. Bruløsningen synes ikke å få innvirkning på krigsminnene på Hovemoen, men IFK oppfordrer kommunen til å ha et høyt fokus på å ivareta disse innenfor H570_1. Det er viktig at en bruløsning ikke gir terrenginngrep i hensynssonen, som kan få uheldige konsekvenser for kulturmiljøet og opplevelsen av dette. En full utnyttelse av grusressursene og næringsarealene som avsatt i overordnet plan, kan etter IFKs syn forringe kulturmiljøet og friluftsområdet betydelig. IFK ser at brualternativet kan by på utfordringer knyttet til båndleggingsområdet for ny trafostasjon for Statnett, men mener dette bør kunne løses gjennom dialog mellom kommunen og Statnett. 	<ol style="list-style-type: none"> Tas til orientering. Begge de alternative krysningene skiller anleggstransporten for grusvirksomheten og øvrige trafikantgrupper. Trafikksikkerheten for myke trafikanter ivaretas med begge løsninger. Tas til orientering, se pkt. 1. Tas til orientering, se pkt. 1. Tas til orientering. Tas til orientering. Dette må følges opp i en ev. helhetlig plan for Hovemoen. Tas til orientering.

3	Statnett	03.05.22	<p>Statnett bemerker at alt areal som er satt av til videre planlegging av transformatorstasjon med tilhørende elektriske anlegg er nødvendig.</p> <p>Statnetts planer er ikke detaljprosjektert, men bruløsningen vil være til hinder for transformatorstasjonen og ledningsinnføringen hit. Statnett er avhengig av fleksibilitet i den videre planleggingen og utformingen av de elektriske anleggene, noe som kan bidra til mer optimal utnyttelse av arealer også for andre formål.</p> <p>Statnett ber om at kulvertløsningen som lå i reguleringsplanen ved 2. gangs høring/offentlig ettersyn opprettholdes.</p>	Tas til orientering. Det anbefales bruløsning ut fra en samlet vurdering av alternativene etter begrensa høring av brualternativet.
4	Bane NOR	03.05.22	Det skisserte alternativet ser ikke ut til å berøre jernbanens interesser, og Bane NOR har ingen merknader til forslaget.	Tas til orientering.
5	Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)	05.05.22	DMF er opptatt av at det velges en løsning som medfører minst mulig ulemper for drift av masseuttaket i Hovemoen og at det legges vekt på å finne løsninger i samråd med driver av uttaket. Reviderte bestemmelser mottatt til 2. gangs høring/offentlig ettersyn, sikrer at grusressursen tas ut før det tillates tiltak i området. Dersom valg av bruløsning påvirkninger hvor mye grus som kan tas ut, må dette framgå av vurderingene.	Uttalelsen knyttet til reguleringsbestemmelsene tas til orientering. Bruløsningen vil ikke påvirke uttaket av grusressurser mer enn det kulvertløsningen gjør. Bruløsningen vurderes å medføre en noe lengre transportavstand til dagens produksjonsanlegg for grusressursen som skal tas ut på vestsiden av ny E6.
6	Mattilsynet	20.04.22	Mattilsynet viser til tidligere høringsuttalelse og presiserer i tillegg at utbygger må ha god dialog med vannverket slik at utbyggingen ikke kommer i konflikt med bestemmelser i sikringssonene.	Tas til orientering. Ivaretagelse av grunnvannet sikres gjennom bestemmelsene.
7	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	03.05.22	<p>Kryssing med bru vil redusere hensynssonen som er avsatt til eksisterende og framtidig energianlegg på Hovemoen. Brukryssingen beslaglegger mange dekar direkte, og vil redusere antall dekar som faktisk blir mulig å benytte til energianlegg. Det vises til møter om dette med Statnett, kommunen og utbygger underveis i planprosessen, samt til tidligere høringsuttalelser angående temaet.</p> <p>NVE fremmer innsigelse til den foreslåtte bruløsningen, jf. plan- og bygningsloven § 5-4 jf. § 11-8 d. Innsigelsen kan trekkes dersom det velges en løsning som ikke reduserer hensynssonen knyttet til energianlegget, dvs. at kryssingen i Hovemoen løses med kulvert jf. planforslaget til 2. gangs høring/offentlig ettersyn.</p>	Tar innsigelsen til orientering. Det anbefales bruløsning ut fra en samlet vurdering av alternativene etter begrensa høring av brualternativet.
8	Forsvarsbygg	27.04.22	Forsvarsbygg har ingen merknader til planen.	Tas til orientering.
9	Nye Veier AS (NV)	02.05.22	<p>NV viser til rapporten «E6 Roterud-Storhove. Svar på kommunestyrets vedtakspunkt 5», datert 03.03.22. Det er lite som skiller de to alternativene når det gjelder funksjonalitet og trafiksikkerhet, men kulvertløsningen foretrekkes mht. utviklingsmuligheter, transportavstander og prosessrisiko.</p> <p>Nye Veier viser til at NVE har varslet mulig innsigelse til brualternativet, og mener derfor at det er viktig det legges opp til en prosess som ikke medfører forsinkelse for sluttbehandling av reguleringsplan og utbygging av vegstrekningen.</p>	Tas til orientering. Dersom innsigelsen ikke imøtekommes, vil den måtte gå til mekling. Hvis det ikke foreligger løsning etter mekling, vil saken oversendes departementet for endelig avgjørelse. Bru-/kulvertløsningen omfatter en svært begrenset del av planområdet slik at selv om det hefter innsigelse ved en ev. bruløsning vil øvrige deler av planen få rettsvirkning ved vedtak på reguleringsplan.

10	Statens vegvesen (SVV)	12.05.22	<p>SVV mener begge løsninger vil løse forbindelsen mellom områdene på hver side av ny E6 for både fasen med grusuttak og senere. SVV anbefaler kulvert med bakgrunn i:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kulverten er plassert mer sentralt og vil gi en bedre utnyttelse av næringsarealene. • Kulverten er plassert i kortere avstand til ny rundkjøring på avlastet E6. • Bruløsningen vil komme delvis i konflikt med båndleggingssona for ny transformatorstasjon. • Vegen som forbinder næringsarealene på Hovemoen er underordnet ny E6. En kulvertløsning vil gi et ryddigere uttrykk for E6 inn mot nytt kryss på Storhove, som vil være en viktig inngangsport til Lillehammer. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tas til orientering. • Tas til orientering • Båndleggingssona foreslås tatt ut av planforslaget. • Tas til orientering.
----	------------------------	----------	--	--

Grunneiere, naboer, gjenboere, hjemmelshavere og berørte parter				
11	Lillehammer industriforening	27.04.22	<p>Industriforening viser til tidligere høringsinnspill, som står ved lag. Industriforeningens oppfatning er at en bruløsning vil bidra til en mer gunstig utnyttelse av et viktig, framtidig næringsareal på Hovemoen.</p>	Tas til orientering.
12	Norges lastebileier-forbund Innlandet (NLF)	06.05.22	<p>NLF Innlandet mener bruløsningen er fornuftig fordi den vil gi en mer trafiksikker løsning enn kulvert. Fordeler ved bruløsning:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle trafikant-grupper får bedre oversikt. • Myke trafikanter slippe å gå/sykle i industriområdet. • Gir bedre muligheter for å utvikle industri- og næringsområdet. • Mindre stigning fører til lavere klimautslipp og redusert drivstofforbruk. <p>NLF Innlandet viser også til andre punkter fra tidligere høringsuttalelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det må bli muligheter for en døgnhvileplass i Lillehammer. • Det bør bygges et serviceanlegg for vegfarende. • Gode kryssløsninger for tungtransporten. 	<p>Tas til orientering.</p> <p>Øvrige punkter svares ut i saksframleggets vedlegg 10.</p>
13	Veidekke Industri AS	05.05.22	<ul style="list-style-type: none"> • Veidekke Industri ønsker at bruløsningen vedtas • Bedre løsning mtp. HMS, arealbruk og driftstekniske forhold. Det vises til tidligere høringsinnspill. • Viktig at traseer for lokalvegnettet på begge sider av E6 i Hovemoen er fleksible i forhold til grusproduksjon og/eller annen næring, og kan være gjenstand for justeringer. Punkt 4.6 i gjeldende reguleringsplan for Hovemoen ønskes videreført i reguleringsplan for E6RS. • Det ønskes at anleggsvegen langs E6 skal bestå etter vegåpning, slik at den kan benyttes av næringsdrivende/grunneiere til drift på eiendommene, i samspill med adkomst til Moshølen/bilopphuggeri. 	Tas til orientering. Bestemmelsene for fleksibel vegløsning videreføres i reguleringsplan for E6 Roterud-Storhove.
14	Hovemoen næringspark AS	06.05.22	<p>Hovemoen næringspark mener det er sterke grunner til at bruløsningen må velges:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Åpner for framtidsrettet for utvikling av Hovemoen som næringsområde. • Legger til rette for å føre lokal trafikk utenom produksjonsanleggene, som er viktig av sikkerhetsmessige årsaker. • Man unngår anleggelse av nytt vegkryss i det største trafikknutepunktet i industriområdet. • Vil gi langt bedre sammenkobling til terreng høyder på begge sider av vegen. En unngår store terrenginngrep og vanskelige stigningsforhold. • Bedre løsning med tanke på vern av drikkevannskilden. 	Begge løsninger vil ha tilfredsstillende stigningsforhold. Grunnvannsressursen ivaretas ved begge løsninger. Øvrige forhold tas til orientering.

			<ul style="list-style-type: none"> Avgjørende for å beholde og videreutvikle industrivirksomheten og viktige næringsarealer på østsiden av ny E6 i Hovemoen. <p>Kotehøyde på 155 øst for ny E6 i høringsnotatet er feil. Uttaksdybden i henhold til driftsplan er kote 148.</p> <p>Viktig at traseer for lokalvegnettet på begge sider av E6 i Hovemoen er fleksible i forhold til grusproduksjon og/eller annen næring, og kan være gjenstand for justeringer. Punkt 4.6 i gjeldende reguleringsplan for Hovemoen ønskes videreført i reguleringsplan for E6RS. Mener plankart for detaljregulering av E6 kun skal vise veg fram til endepunkt for bru på vestsiden av E6, eventuelt at dagens vegsystem utelukkende gjengis som en illustrasjon på plankartet.</p> <p>Hovemoen Næringspark har ikke gjennom plandokumenter og avgitte høringsuttalelser funnet holdepunkter for at bruløsningen er uforenlig med Statnetts angitte behov:</p> <ul style="list-style-type: none"> Har ikke registrert innvendinger mot vegtraseen fram til brukryssingen, som er foreslått atkomst til Hovemoen gård og vannverket Mener hensynssonen kan utvides i andre retninger for å sikre tilstrekkelig areal for Statnetts framtidige anlegg. Dersom nåværende fleksibilitet i utforming av lokalvegnett videreføres, kan vegnettet på et senere tidspunkt tilpasses slik at det ikke kommer i konflikt med Statnetts framtidige anlegg 	<p>Bestemmelsen videreføres, men vegformålet vises i plankartet.</p> <p>Tas til orientering.</p>
15	Lundhs biloppuggeri	06.05.22	<p>Mener brualternativet best sikrer trygg adkomst for fastboende og god infrastruktur for framtidig næringsvirksomhet. Kulvert gjennom Lundhs eiendom vurderes ikke miljømessig forsvarlig, da det her bl.a. håndteres farlig avfall. Mener strenge krav for sikring av egen eiendom og tungtransport vinterstid vil være utfordringer ved valg av kulvertløsning.</p>	<p>Tas til orientering. Det vises til svar på tidligere høringsuttalelser.</p>
16	Stian Grande Haugen, Iver Traaseth og Per-Erik Johansen Volden	05.05.22	<p>Er positive til bruløsning og viser til tidligere høringsinnspill.</p> <p>Ønsker at privattrafikk og anlegg- og næringstrafikk adskilles fysisk, og at det etableres gang- og sykkelstier langs vegen med privattrafikk, slik at barn og andre myke trafikanter kan ferdes trygt.</p> <p>Foreslår en separat kulvertløsning for anleggstrafikk og separat bruløsning for privattrafikk og myke trafikanter.</p> <p>Foreslår at grusmassene i området for kryssing av E6 tas ut i forkant av E6-byggingen, for å unngå flere runder med midlertidige løsninger.</p>	<p>Både bru og kulvertløsning vil skille privattrafikk og anleggstrafikk bedre enn i dag. Trafikken holdes adskilt på en lengre strekning over bru/gjennom kulvert og på begge sider av konstruksjonen.</p> <p>Egen g/s-veg vil ikke etableres så lenge det er grusuttak i området, men vil kunne etableres i en framtidig situasjon når grusdriften er avsluttet. Behovet for g/s-veg må vurderes i sammenheng med arealbruken i Hovemoen i en helhetlig plan.</p> <p>Det vil tilstrebes å laste ut kvalitetsmasser før etablering av krysningspunkt. Massene vil måtte mellomlagres før de nyttiggjøres. Det vil bli behov for midlertidige løsninger fram til grusuttaket er ferdigstilt.</p>