

Merknader ved høring/offentlig ettersyn med kommentarer

Detaljreguleringsplan for Hennafeltet, PlanID 2022p069e17

NVE, datert 19.04.2023

Sammendrag av merknader	Kommentar
<ul style="list-style-type: none">• Opplyser om kommunens ansvar for å se til at NVE sine saksområder blir vurdert og ivare tatt i planforslaget.• Det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner, byggetillatelser og dispensasjoner.	<ul style="list-style-type: none">• Tatt til etterretning.• Tatt til etterretning. Det er utarbeidet overvannsplan ihht Lillehammer kommunes retningslinjer for overvannshåndtering, og det er foretatt flomfarevurdering og innarbeidet avbøtende tiltak for avrenning.

Jordvernalliansen, datert 24.05.2023

Sammendrag av merknader	Kommentar
<ul style="list-style-type: none">• Det hevdes at selv om landbruksarealet i planen er lite, er dette et eksempel på bit-for-bit-nedbygging av norsk matjord.	<ul style="list-style-type: none">• Det skal ikke bygges på dyrket mark. Utbygging skal kun skje på arealer som allerede er avsatt som byggeområde i gjeldende kommuneplan eller annen overordnet plan.
<ul style="list-style-type: none">• Oppfordrer Lillehammer kommune til å legge inn en nullvisjon om omdisponering av dyrket mark i detaljreguleringsplanen for Hennafeltet.	<ul style="list-style-type: none">• Dette gjøres i overordnede planer. Det er uansett ikke snakk om omdisponering av dyrket mark i denne planen. Areal som berører landbruket i dette tilfellet er i gjeldende plan regulert tilbake til LNF. Arealet har tidligere vært regulert til snuplass/holdeplass for buss og kollektivtransport

Statsforvalteren i Innlandet, datert 26.05.2023

Sammendrag av merknader	Kommentar
<ul style="list-style-type: none">• Noe lav utnytting, men kan aksepteres med bakgrunn i at blant annet byggegrense mot fylkesveg gir litt mindre byggegrunn.	<ul style="list-style-type: none">• Tatt til orientering.
<ul style="list-style-type: none">• Det er gjort støytredning og tatt inn tilstrekkelige krav i planbestemmelsene	<ul style="list-style-type: none">• Tatt til orientering.

til bebyggelse og uteareal i gul støysone.	
<ul style="list-style-type: none"> Ikke akseptabelt at nettstasjon/trafo kan plasseres i lekeareal, slik bestemmelsene åpner for. Forutsetter at det tydeliggjøres i bestemmelsene at slike anlegg ikke kan legges i areal avsatt til nærlekeplasser. Det bør heller ikke kunne legges i areal avsatt til grønnstruktur. Forutsetter at bestemmelsen til frisiktsone gjelder foran pkt. 2.4, slik at koblingskap ikke plasseres i frisiktsone. 	<ul style="list-style-type: none"> En eventuell arealplassering av kabelanlegg eller andre tekniske installasjoner bør begrenses slik at lekeareal og friområder ikke blir bestående av såkalte tekniske anlegg. Det er derfor gjort justeringer i reguleringsbestemmelsene som setter restriksjoner mot dette. Tatt til etterretning.

Innlandet fylkeskommune, datert 01.06.2023

Sammendrag av merknader	Kommentar
<ul style="list-style-type: none"> Stiller spørsmål om krav og kvaliteter til uterom burde vært bedre sikret i planbestemmelsene. 	<ul style="list-style-type: none"> Bestemmelsene til uteoppholdsareal og lekeplasser vurderes som tilfredsstillende, og gir føringer for utforming og kvalitet.
<ul style="list-style-type: none"> Anbefaler at det i plankart og illustrasjonsplan reguleres/tegnes inn plassering av renovasjonsområde for boligene og planlagt plassering av nettstasjoner/trafoer. Anbefaler å sikre et nedgravd renovasjonssystem med trafiksikker adkomst i bestemmelsene. 	<ul style="list-style-type: none"> Det er avsatt arealer til renovasjon i plankartet med tilhørende bestemmelser. Ordinære avfallsbeholdere anses å være tilstrekkelig for det planlagte antall boenheter, da dette også er et kostnadsspørsmål.
<ul style="list-style-type: none"> Anbefaler at areal for plassering av nettstasjoner avklares i plankart. 	<ul style="list-style-type: none"> En eventuell arealplassering av kabelanlegg eller andre tekniske installasjoner bør begrenses slik at lekeareal og friområder ikke blir bestående av såkalte tekniske anlegg. Det er derfor gjort justeringer i reguleringsbestemmelsene som setter restriksjoner mot dette.
<ul style="list-style-type: none"> For å sikre at det velges materialer med høy kvalitet anbefaler FK at god materialbruk sikres tydeligere eller mer spesifikt i planbestemmelsene. 	<ul style="list-style-type: none"> Det vurderes at bestemmelsene vedrørende valg av materialer og arkitektonisk kvalitet er godt nok forankret i planbestemmelsene. Det er i prosjektet lagt vekt på lokal forankring ved utbyggingen av feltet, og det skal benyttes både lokale råvarer og lokale håndverkere.
<ul style="list-style-type: none"> Det er positivt at antall avkjørsler reduseres og trafikkarealene strammes opp. 	<ul style="list-style-type: none"> Tatt til orientering.

<ul style="list-style-type: none"> • Frisiktlinjene i kryss må rettes mot kjørefelt som kommer inn mot krysset. Med korrekte frisiktlinjer vil en av de eksisterende parkeringsplassene langs Paul A. Owrens veg komme i konflikt med frisikten for de som kommer fra Moabakken. Område for parkering (o_P2) må tilpasses krav til frisikt. • Bestemmelse 6.1 åpner for plassering av støyskjerm i frisiktsonen. FK kan ikke akseptere en slik plassering. Støyskjerm må plasseres slik at den ikke kommer i konflikt med frisikt. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tatt til etterretning. Frisiktsonene er justert i plankartet. Som en følge er deler av arealet avsatt til gateparkering også justert. • Tatt til etterretning. Bestemmelse som omhandler etablering av støyskjerm er justert.
<ul style="list-style-type: none"> • Bestemmelse 2.1 må suppleres med tekst som sikrer at alle tiltak i tillegg får en utforming i henhold til vegnormalen (N100). • Det må tas inn rekkefølgekrav som sikrer at tiltak som berører fylkesveg er godkjent før det gir byggetillatelse. • Det vises i planbeskrivelsen til at nåværende areal avsatt til gang- og sykkelveg må strammes opp forbi planområdet med tydelige skiller i form av kantstein og nødvendig oppmerking. Dette må sikres gjennom rekkefølgebestemmelsene slik at gang- og sykkelvegen er opparbeidet før det gis brukstillatelse til nye boliger. • Dette gjelder også for holdeplassene som må være på plass før det gis brukstillatelse. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dette er tatt inn i bestemmelse 2.1. • Dette er tatt inn i bestemmelse 2.1. • Dette er tatt inn i rekkefølgebestemmelsene 1.5 og 1.6. <p>O_P2 skal opparbeides som kombinert parkeringsareal og holdeplass for sørgående busstrafikk før det gis brukstillatelse for nye boenheter innenfor planområdet. Det er ikke lagt inn rekkefølgekrav til opparbeidelse av holdeplass for buss i nordgående retning. Ved Vingrom skole er det etablert både snuplass og holdeplass i begge retninger, 400 m unna, og det vurderes derfor at det per dags dato ikke er nødvendig med krav til opparbeidelse av den nordgående fremtidige holdeplassen. Forslagsstiller er heller ikke grunneier på denne delen av planområdet.</p>

Statens vegvesen, datert 09.06.2023

Sammendrag av merknader	Kommentar
<ul style="list-style-type: none"> • Kan ikke se at det er stilt rekkefølgekrav som sikrer at bussholdeplass i nordgående retning faktisk blir bygget, og ber om at dette endres. 	<ul style="list-style-type: none"> • Det vurderes at rekkefølgekrav vedrørende holdeplass i sørgående retning er innenfor rammene for det som omhandler reguleringsplanen. Det vises til at det ved Vingrom skole er etablert både snuplass og holdeplass i begge retninger, 400 m unna, og det

<ul style="list-style-type: none"> • Holdeplassene må være universelt utformet, og dette må også nedfelles i bestemmelsene. 	<p>vurderes derfor at det per dags dato ikke er nødvendig med krav til opparbeidelse av den nordgående fremtidige holdeplassen. Forslagsstiller er heller ikke grunneier på denne delen av planområdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er stilt krav til universell utforming i bestemmelse 2.2.
<ul style="list-style-type: none"> • I bestemmelsen om frisiktzone gis det anledning til å bygge støyskjerm i frisiktzone. Dette kan ikke aksepteres, og det tar bort hele hensikten med frisiktsonen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bestemmelse vedrørende etablering av støyskjerm er justert, og frisiktsonen også som en mindre justering i plankartet.